КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА

Кафедра адміністративного права та процесу

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Науковий керівник директора
з науково-педагогічної роботи
Навчально-наукового інституту права
_____(Тарас Дідич)
«__» лютого 2023 року

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ КОМПЛЕКС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

“ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ ВИМІР УПРАВЛІННЯ ПУБЛІЧНИМ МАЙНОМ”

для здобувачів освіти 2023 року вступу

галузь знань	**08 «право»**
спеціальність	**081 «право»**
рівень вищої освіти	**Другий (магістерський)**
ступінь вищої освіти	**Магістр**
освітня програма	**«Право»**
вид дисципліни	**вибіркового блоку «Права людини та адміністративне право»**

Форма навчання	**денна**
Навчальний рік	**2023/2024**
Семестр	**3**
Кількість кредитів ECTS	**3**
Мова викладання, навчання та оцінювання	**українська**
Форма заключного контролю	**ЗАЛІК**

Викладач: д.ю.н., доцент **Задирака Наталія**

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Київ
Дакор
2023

УДК 342.922:351.71
З-15

Розробник:

Задирака Наталія, доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри адміністративного права та процесу

ЗАТВЕРДЖЕНО

Завідувач кафедри адміністративного

права та процесу

_____ (Петро ДІХТІЄВСЬКИЙ)

(підпис)

Протокол № 7 від «13» лютого 2023 р.

Схвалено Науково - методичною комісією

Навчально-наукового інституту права

Протокол № 9 від «24» лютого 2023 року

Голова Науково-методичної комісії _____ (Юліанна ЦВЄТКОВА)

(підпис)

Задирака Н.

З-15 Навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни «Адміністративно-правовий вимір управління публічним майном» для здобувачів освіти 2023 року вступу. – Київ : ВД Дакор, 2023. – 28 с.

ISBN 978-617-8066-48-2

ISBN 978-617-8066-48-2

© Задирака Н., 2023
© ТОВ ВД «Дакор», 2023

1. Мета дисципліни – набути спеціальні знання з правових режимів публічного майна, історії формування інституту публічного майна та його місце в сучасній системі Адміністративного права; можливості врегулювання спорів щодо публічного майна в суді першої, касаційної та апеляційної інстанцій.

2. Попередні вимоги до опанування навчальної дисципліни:

Знати: історію та сучасний стан вчення про публічне майно, критерії формування інституту публічного майна, його місце та призначення; поняття, ознаки, сутність і види публічного майна; практику Європейського суду з прав людини в справах щодо публічного майна.

Вміти: визначити публічний інтерес у відносинах щодо використання публічного майна; формулювати особливості реалізації «триступеневого тесту» щодо використання публічного майна; визначати методологічні засади реалізації публічного майна.

Володіти елементарними навичками зі складання актів щодо притягнення суб'єктів публічної адміністрації до адміністративної відповідальності за делікти у сфері використання публічного майна.

3. Анотація навчальної дисципліни

Форми викладання та методи навчання цієї дисципліни спрямовані на дослідження інституту публічного майна в адміністративно-правовому аспекті; визначення місця інституту публічного майна в сучасній системі адміністративного права; дослідження сутності та особливостей правових режимів окремих видів публічного майна; визначення змісту відповідальності суб'єктів публічної адміністрації щодо використання публічного майна.

Структура курсу передбачає вивчення студентами витоків формування наукової думки про публічне майно; розуміння специфіки правових режимів окремих видів публічного майна; підсудності адміністративним судам справ щодо публічного майна; механізмів відповідальності за делікти у сфері використання публічного майна.

4. Завдання (навчальні цілі):

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу знань з походження та становлення інституту публічного майна про публічне майно.

ЗК2. Здатність проводити дослідження місця інституту публічного майна в сучасній системі адміністративного права.

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї щодо реалізації «триступеневого тесту» при використанні публічного майна,

ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення, а також обґрунтовувати відхилення контраргументів.

ЗК8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК9. Здатність працювати в міжнародному контексті щодо управління майном транснаціональних корпорацій.

СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності щодо публічного майна.

СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні щодо відповідальності суб'єктів публічної адміністрації у відносинах з використання публічного майна.

СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції в контексті управління публічним майном.

СК8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів щодо публічного майна.

СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності управління публічним майном.

СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів щодо користування публічним майном.

СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

СК16. Здатність застосовувати сучасні методології науково-правових досліджень та застосовувати спеціальні методи досліджень правових режимів окремих видів публічного майна.

СК18. Здатність використовувати наукові теорії та концепції, а також набуті практичні знання при проведенні наукових досліджень з актуальних проблем використання публічного майна.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3 комунікація 4. автономія та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи/форми оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	**Результат навчання**			
1.1	Набути концептуальні знання про походження та становлення інституту публічного майна, визначати витоки формування наукової думки про публічне майно	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, залік	Доповідь, розв'язання практичної задачі, доповнення доповіді, підсумкові контрольні роботи (тести)	15%
1.2.	Критично осмислювати місце інституту публічного майна в сучасній системі адміністративного права	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, залік	Доповідь, розв'язання практичної задачі, доповнення доповіді, підсумкові контрольні роботи (тести)	10%
2.1.	Набути спеціалізовані уміння/навички до пошуку, обробки, аналізу інформації щодо правових режимів окремих видів публічного майна.	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, залік	Доповідь, розв'язання практичної задачі, доповнення доповіді, підсумкові контрольні роботи (тести)	15%
2.2.	Інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах зокрема щодо управління майном транснаціональних корпорацій	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, залік	Доповідь, розв'язання практичної задачі, доповнення доповіді, підсумкові контрольні роботи (тести)	10%

3.1.	Зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, пропозицій та рекомендації з оцінювання, вироблення та демонстрування переваг медіації при вирішенні питань щодо відшкодування шкоди суб'єктами публічної адміністрації за делікти у сфері використання публічного майна	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, залік	Доповідь, розв'язання практичної задачі, доповнення доповіді, підсумкові контрольні роботи (тести)	10%
4.1.	Управляти робочими або навчальними процесами щодо провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності щодо юридичної відповідальності суб'єктів публічної адміністрації за делікти у сфері використання публічного майна	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, залік	Доповідь, розв'язання практичної задачі, доповнення доповіді, підсумкові контрольні роботи (тести)	15%
4.2.	Здатність виробляти правові позиції для розв'язання правових проблем і практичних ситуацій, брати відповідальність за запропоновані інновації та обґрунтовувати їх доцільність з урахуванням сучасного рівня розвитку професійного знання і практик щодо публічного майна	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, залік	Доповідь, розв'язання практичної задачі, доповнення доповіді, підсумкові контрольні роботи (тести)	10%
4.3.	Здатність до самостійного подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним	Лекція, семінарське заняття, самостійна робота, залік	Доповідь, розв'язання практичної задачі, доповнення доповіді, підсумкові контрольні роботи (тести)	15%

6. Співвідношення результатів навчання за дисципліною із результатами навчання за освітньо-науковою програмою

Результати навчання дисципліни (код) / Програмні результати навчання (назва)	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	3.1	4.1	4.2	4.3
ПРН11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.	+	+		+		+		+	
ПРН 14 Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	+	+	+		+		+		+
ПРН 15 Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.	+	+		+				+	+
ПРН17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.	+	+	+	+	+	+	+		+

7. Схема формування оцінки.

7.1 Форми оцінювання студентів

– семестрові форми оцінювання:

1. доповідь – від 2 до 3 балів;
2. доповнення доповіді – від 1 до 2 балів;
3. розв'язання практичної задачі – від 2 до 3 балів;
4. підсумкові контрольні роботи (тести) – від 4 до 6 балів.

Доповіді: максимум 3 бали.

3 бали – здобувач правильно вживає правничу термінологію; вільно володіє державною мовою; провів збір матеріалів за темою доповіді/наукової роботи з питань адміністративно-правового виміру управління публічним майном з різних джерел, в тому числі використовуючи доступні інформаційні технології і бази даних, та провів інтегрований аналіз цих матеріалів, виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки; доповідь/наукова робота не містить плагіату, посилання на використані джерела – коректне; виклад – логічний, зв'язний; аргументовано відповів на поставлені запитання за результатами презентації доповіді/наукової

роботи; сформовані програмні компетентності є продуктивними/ високими.

2 бали – є неточності у вживанні здобувачем правничої термінології; вільно володіє державною мовою; провів збір матеріалів за темою доповіді/наукової роботи з питань адміністративно-правового виміру управління публічним майном з різних джерел, в тому числі використовуючи доступні інформаційні технології і бази даних, та провів інтегрований аналіз цих матеріалів, виокремив юридично значущі факти і сформулював обґрунтовані правові висновки, які містять окремі неточності; доповідь/наукова робота не містить плагіату; є поодинокі недоліки в оформленні використаних джерел та/або послідовності викладу матеріалу; відповіді здобувача на поставлені запитання за результатами презентації доповіді/наукової роботи є частково аргументованими; сформовані програмні компетентності є продуктивними/високими.

Доповнення доповіді: максимум 2 бали.

2 бали — вільно володіє державною мовою, є неточності у вживанні здобувачем правничої термінології; провів збір та інтегрований аналіз матеріалів з питань адміністративно-правового виміру управління публічним майном з різних джерел та надав повну, обґрунтовану відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем, який містить окремі неточності; є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу; сформовані програмні компетентності є достатніми.

1 бал – вільно володіє державною мовою, є помилки у вживанні здобувачем правничої термінології; провів збір та неповний аналіз матеріалів з питань адміністративно-правового виміру управління публічним майном з різних джерел та надав фрагментарну відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем, який містить юридичну помилку/юридичні помилки; є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу; сформовані програмні компетентності є початковими.

Розв'язання практичної задачі: максимум 3 бали.

3 бали — здобувач правильно вживає правничу термінологію; вільно володіє державною мовою; провів збір та інтегрований аналіз матеріалів з питань адміністративно-правового виміру управління публічним майном з різних джерел та надав повну, обґрунтовану відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем з достатньою аргументацією;

виклад логічний, зв'язний; сформовані програмні компетентності є продуктивними/високими.

2 бал – вільно володіє державною мовою, є помилки у вживанні здобувачем правничої термінології; провів збір та неповний аналіз матеріалів з питань адміністративно-правового виміру управління публічним майном з різних джерел та надав фрагментарну відповідь з коротким висновком щодо окремої проблеми/окремих проблем, який містить юридичну помилку/юридичні помилки; є поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу; сформовані програмні компетентності є достатніми.

Підсумкові контрольні роботи (тести):

вибір однієї правильної відповіді – максимум 1 бал, якщо здобувач обрав вірну відповідь, 0 балів – якщо неправильну.

Максимальний бал, який може бути отриманий здобувачем освіти за підсумком навчання протягом **семестру** складає 40 балів. Мінімальний бал, який має бути отриманий здобувачем освіти за відповідними формами оцінювання складає 24 бали. При фактичному отриманні здобувачем освіти за підсумками поточного оцінювання більше ніж 40 балів, зарахуванню підлягають лише 40 балів.

– **підсумкове оцінювання:** залік у формі аргументованого вирішення заданої проблеми.

Викладач завчасно надає перелік питань на залік здобувачам освіти.

За результатами складання підсумкової форми контролю (залік) здобувач освіти може отримати максимально 60 балів. У випадку коли здобувач освіти під час підсумкової форми контролю, якою є залік, набрав менше 36 балів, останні не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час семестру), у відомості в колонці «бали за підсумкову форму оцінювання» ставиться «0», а в колонку «результуюча оцінка» переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру.

Перескладання результатів підсумкового оцінювання з метою покращення одержаної позитивної оцінки не допускається.

Складання заліку повинно здійснюватися з обов'язковим дотриманням здобувачем освіти вимог академічної доброчесності.

Залік оцінюється відповідно до Положення про критерії оцінювання підсумкових форм роботи здобувачів освіти денної та заочної форми навчання у НН Інституті права від 29.08.2022р.

Максимальна підсумкова оцінка за цю дисципліну може становити 100 балів. Підсумкова оцінка за навчальну дисципліну формується шляхом додавання кількості балів, отриманих протягом семестру, та кількості балів, отриманих за підсумковою формою контролю (залік) і така сума балів не може бути меншою за 60 балів.

	ЗМ1	ЗМ2	Семестр	Залік	Підсумкова оцінка
Мінімум	**12**	**12**	**24**	**36**	**60**
Максимум	**20**	**20**	**40**	**60**	**100**

7.2 Організація оцінювання

Види поточного контролю обираються викладачем, який веде семінарські заняття, за погодженням з лектором та у відповідності з даною програмою. Видами поточного контролю можуть бути: доповідь, розв'язання казусу, доповнення доповіді (розв›язання казусу),, дві підсумкові контрольні роботи (за перший і другий модуль).

При поточному контролі під час семінарських занять оцінці підлягають: рівень «Знання», «Розуміння», «Застосування», «Аналіз»/»Синтез»/», «Оцінка», продемонстровані студентом у відповіді, активність при обговоренні питань семінарського заняття, систематичність роботи на заняттях, результати виконання самостійної роботи *здобувача освіти*. Викладач систематично (після кожного заняття) інформує здобувача про нараховані здобувачу бали.

Викладач, який проводить семінарські заняття, виставляє у визначений термін кількість набраних з поточного контролю балів і заносить їх у відповідні документи обліку успішності студентів. У випадку відсутності здобувача освіти на семінарському занятті з поважних причин, він може відпрацювати пропущене заняття в позааудиторний час (час консультацій викладача), шляхом усного опитування, підготовки реферата. За результатами відпрацювання пропущеного заняття з поважних причин викладачем нараховуються бали. За невідпрацьовані заняття бали не нараховуються. За 5 днів до початку екзаменаційної сесії викладач, який веде семінарські заняття, припиняє приймати відпрацювання. Остаточна сума балів за семестр оголошується здобувачу освіти на завершальному занятті.

Викладач, який веде семінарські заняття, має право звернутись до директора Навчально-наукового інституту права про недопуск до підсумкового оцінювання здобувача освіти, якщо під час семестру

він не досяг мінімального порогового рівня оцінки (24 бали) тих результатів навчання, які не можуть бути оцінені під час підсумкового контролю. Про недопуск здобувача освіти до підсумкового оцінювання викладач має подати в директорат Навчально-наукового інституту права подання з графіком можливих відпрацювань не пізніше, ніж за 10 робочих днів до початку періоду складання заліків. Для студентів, які упродовж навчання протягом семестру не досягли мінімального порогового рівня оцінки (24 бали) і, як результат, не допущені до складання підсумкової форми контролю (залік), проводяться відпрацювання у формі, яка передбачена робочою програмою, максимальна оцінка за які не може перевищувати кількості балів, що дорівнює різниці між мінімальним пороговим рівнем оцінки (24 бали) та фактичною кількістю балів, що отримані здобувачем освіти за всіма формами поточного контролю.

Якщо здобувач освіти за підсумком відпрацювань не досяг мінімального порогового рівня оцінки (24 бали), викладач, який веде семінарські заняття і приймав відпрацювання, звертається до директора Навчально-наукового інституту права з поданням, в якому фіксує невиконанням здобувачем освіти індивідуального навчального плану.

У разі здійснення підсумкового оцінювання із застосуванням технологій дистанційного навчання залік може проводитися у вигляді усної співбесіди та\або письмової роботи з використанням програмних сервісів, що забезпечують синхронний відеозв'язок.

7.3 Шкала відповідності оцінок

Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план лекцій і семінарських занять

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ, СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ ТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

№ п/п	Назва лекції	Кількість годин		
		Лекції	семінари	С/Р
Змістовий модуль 1				
1	**Тема 1. Генеза вчення про публічне майно**	2	2	12
2	**Тема 2. Загальна характеристика інституту публічного майна та його місце в сучасній системі адміністративного права**	4	2	12
3	**Тема 3. Публічний інтерес у відносинах щодо використання публічного майна**	2	4	12
Змістовий модуль 2				
4	**Тема 4. Правовий режим публічного майна**	4	4	12
5	**Тема 5. Відповідальність суб'єктів публічної адміністрації у відносинах щодо використання публічного майна**	2	2	14
	Підсумкова модульна контрольна робота			
	ВСЬОГО	**14**	**14**	**62**

Загальний обсяг ***90 год.***, в тому числі:
Лекцій – ***14 год.***
Семінари – ***14 год.***
Самостійна робота – ***62 год.***

ТЕМА 1. «ГЕНЕЗА ВЧЕННЯ ПРО ПУБЛІЧНЕ МАЙНО».

Лекція «Генеза вчення про публічне майно» (2 год.).

1. Поняття, ознаки, сутність і види публічного майна.
2. Витоки формування вчення про публічне майно.
3. Вчення про публічне майно на Українських землях у XVIII-XX сторіччях.
4. Сучасний стан розвитку вчення про публічне майно.

Семінарське заняття (2 год.).

1. Поняття, ознаки, сутність і види публічного майна.
2. Витоки формування вчення про публічне майно.
3. Вчення про публічне майно на Українських землях у XVIII-XX сторіччях.
4. Сучасний стан розвитку вчення про публічне майно.

Питання для самостійної роботи

1. Зміст та призначення публічного майна.
2. Особливість об'єктів публічної власності.
3. Мета існування публічного майна.

Рекомендована література

1. Анапасенко К.І. Право комунальної власності: господарсько-правовий аспект : [монографія] К. : Видавничий Дім «Слово», 2010. 264 с.
2. Антонович А.Я. Курс государственного благоустройства (полицейского права). Киев: Тип. В.И. Завадзского, 1890. 410 с.
3. Задирака Н. Ю. Наука про публічне майно на українських землях у XVIII–XX сторіччях. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2017. № 45. Том 1. С. 177–181.
4. Комарова О.С. Історико-правові передумови формування комунальної форми власності на землю. *Правничий часопис Донецького університету*. 2011. № 2 (26). С. 97-105.
5. Литвин В.М., Мордінцев В.М., Слюсаренко А.Г. Історія України: навч. посіб. Київ: Знання, 2008. 957 с.
6. Панейко Ю. Наука адміністрації й адміністративного права (загальна частина). Т. 1. Авґсбурґ. 1949. 115 с.
7. Право власності в Україні : навч. посібник / О.В. Дзера, Н.С. Кузнєцова, О.А. Підопригора та ін. ; За заг. ред. О.В. Дзери, Н.С. Кузнєцової. К: Юрінком Інтер. 2000. 816 с.
8. Тадєєва О.М. Ґенеза поняття «Публічне майно». *Адміністративне право і процес*. № 4(6)/2013. С. 67-75.
9. Формування комунальної власності як джерела економічної самодостатності територіальних громад URL: http://old.niss.gov.ua/Monitor/November/18.htm
10. Public ownership URL: https://www.infoplease.com/encyclopedia/social-science/government/concepts/nationalization
11. Woodin T., Crook D., Carpentier V. Community and mutual ownership: A historical review. URL: http://www.jrf.org.uk/sites/files/jrf/community-mutual-ownership-full.pdf

ТЕМА 2 «ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ІНСТИТУТУ ПУБЛІЧНОГО МАЙНА ТА ЙОГО МІСЦЕ В СУЧАСНІЙ СИСТЕМІ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА».

Лекція «Загальна характеристика інституту публічного майна та його місце в сучасній системі адміністративного права» (4 год.).

1. Критерії формування інституту публічного майна в системі ЗАП.
2. Місце та призначення інституту публічного майна в системі ЗАП.
3. Взаємозв'язок Особливого адміністративного права з інститутом публічного майна.

Семінарське заняття (2 год.).

1. Критерії формування інституту публічного майна в системі ЗАП.
2. Місце та призначення інституту публічного майна в системі ЗАП.
3. Взаємозв'язок Особливого адміністративного права з інститутом публічного майна.

Питання для самостійної роботи

1. Розмежування публічно-правових і приватно-правових відносин.
2. Ліквідність та прибутковість публічного майна.
3. Управлінська залученість як категорія призначеності публічного майна.

Рекомендована література

1. Задирака Н. Ю. Місце та призначення інституту публічного майна в системі загального адміністративного права. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 9. С. 125–128.
2. Задирака Н. Ю Природа відповідальності суб'єктів публічної адміністрації при використанні публічного майна. *Право України.* 2019. № 5. С. 151–163.
3. Мельник Р.С. Система особливої частини адміністративного права України: якій їй бути сьогодні? *Юридична Україна.* 2008. № 2. С. 23-27.
4. Стеценко С.Г. Сучасний погляд на предмет адміністративного права. *Публічне право.* 2016. № 1. С. 20–26.

5. Шмідт-Ассманн Е. Загальне адміністративне право як ідея врегулювання: основні засади та завдання систематики адміністративного права / відп. ред. О. Сироїд ; пер. з нім. Г. Рижков, І. Сойко, А. Баканов. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : К.І.С., 2009. 552 с.
6. Ющик О.І. Галузі та інститути правової системи (міфи і реальність): критичний нарис. Київ: Оріяни, 2002. 110 с.
7. Kagan E. Presidential Administration. *Harvard Law Review*. 2001. No. 114. Pp. 2245-2385.
8. Rose-Ackerman S. Comparative Administrative Law: Outlining a Field of Study. *Windsor Yearbook of Access to Justice*. 2010. Vol. 28. No. 2. Pp. 435-449.
9. Stason E. B. Jr. Research in Administrative Law. *Faculty Publications*. 1964. Paper 1111. Pp. 99-107 URL: http://scholarship.law.wm.edu/facpubs/1111
10. Zadyraka N. Yu. The public property institution in the modern system of General and Special Administrative Law. *Theoretical and practical aspects of modern jurisprudence development: the experience of European countries and prospects for Ukraine*: collective monograph / V. M. Bevzenko, V. A. Bortnyak, K. V. Bortnyak, O. Yu. Busol, etc. Lviv–Torun: Liha-Pres, 2019. S. 143–156.

ТЕМА 3. «ПУБЛІЧНИЙ ІНТЕРЕС У ВІДНОСИНАХ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ПУБЛІЧНОГО МАЙНА».

Лекція 3 «Публічний інтерес у відносинах щодо використання публічного майна» (2 год.).

1. Публічний інтерес як основа відносин щодо використання публічного майна.
2. Методологія реалізації публічного інтересу щодо використання публічного майна.
3. Особливості реалізації «триступеневого тесту» при використанні публічного майна.

Семінарське заняття (4 год.).

1. Публічний інтерес як основа відносин щодо використання публічного майна.
2. Методологія реалізації публічного інтересу щодо використання публічного майна.

3. Особливості реалізації «триступеневого тесту» при використанні публічного майна.

Питання для самостійної роботи

1. Співвідношення понять «публічний інтерес» та «суспільний інтерес».
2. Цінність публічного майна для життєзабезпечення населення та розвитку соціальної інфраструктури.
3. Загальна характеристика ознак соціальної держави.
4. Соціальний діалог та соціальне партнерство як юридичні категорії.

Рекомендована література

1. Задирака Н. Ю. Правовідносини щодо використання публічного майна: реалізація публічного інтересу за умов трипатризму. *Вісник Таврійського національного університету. Юридичні науки.* 2019. Т. 30 (69). № 4. С. 121–128.
2. Калюжний Р.А. Публічний інтерес у адміністративному праві. *Pojecie interesu w naukach prawnych prawie stanowionym i orzecnictwie sadowym polskii Ukrainy*. Lublin: Uniwersytet marii curie-sklodowskiej, 2006. С. 85–93.
3. Колот А.М. Соціальний діалог як інститут підвищення соціальної відповідальності. *Ринок праці та зайнятість населення.* 2013. № 1. С. 21–24.
4. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням правління Пенсійного фонду України щодо офіційного тлумачення положень статті 1, частин першої, другої, третьої статті 95, частини другої статті 96, пунктів 2, 3, 6 статті 116, частини другої статті 124, частини першої статті 129 Конституції України, пункту 5 частини першої статті 4 Бюджетного кодексу України, пункту 2 частини першої статті 9 Кодексу адміністративного судочинства України в системному зв'язку з окремими положеннями Конституції України від 25.01.2012 № 3-рп/2012. *Офіційний вісник України.* 2012. № 11. Ст. 422.
5. Zadyraka N. Yu. Legal relations in public property use: dialog for exercise of public interest. *Jurisprudence in the modern information space:* collective monograph. Hamilton: Accent Graphics Communications & Publishing, 2019. P. 140–158.

6. Справа «Феррадзіні проти Італії» (Ferrazzini v. Italy): рішення Європейського суду з прав людини. № 44759/98. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_167
7. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 539/3192/16-ц від 22 серпня 2018 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76649361
8. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 536/158/16-ц від 28 листопада 2018 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/78376906
9. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 820/3703/17 від 30 січня 2019 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/79834934
10. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 826/12372/17 від 21 листопада 2018 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/78131268
11. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 823/902/17 від 20 червня 2018 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75133500

ТЕМА 4. «ПРАВОВИЙ РЕЖИМ ПУБЛІЧНОГО МАЙНА».
Лекція 4. «Правовий режим публічного майна» (4 год.).

1. Поняття, сутність та особливості правового режиму публічного майна.
2. Підстави виникнення та припинення правового режиму публічного майна.
3. Специфіка правових режимів окремих видів публічного майна.

Семінарське заняття (4 год.).

1. Поняття, сутність та особливості правового режиму публічного майна.
2. Підстави виникнення та припинення правового режиму публічного майна.
3. Специфіка правових режимів окремих видів публічного майна.

Питання для самостійної роботи

1. Категорій ліквідності та прибутковості публічного майна.
. Адміністративний режим як режим загального права публічної влади та його принципи.
2. Примусові підстави виникнення правового режиму.

3. Проблеми правового регулювання публічних коштів.

Рекомендована література

1. Про управління об'єктами державної власності: Закон України від 21.09.2006 р. № 185-V: із зм. і доп. станом на 23.07.2017 р. *Відомості Верховної Ради України*. 2006. № 46. С. 1502. Ст. 456.
2. Борсук Н.Я. Організаційно-правове забезпечення управління комунальною власністю в Україні: автореф. дис. … д-ра. юрид. наук: 12.00.07 / Державний науково-дослідний інститут Міністерства внутрішніх справ України ; Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», Міністерство освіти і науки України. Київ, 2019. 39 с.
3. Гусь А.І., Карабін Т.О., Ленгер Я.І., Менджул М.В., Савчин М.В., Сюсько М.М, Черевко П.П. Правовий режим публічного майна об'єднаних територіальних громад / за заг. ред. Я.В. Лазура. Ужгород: РІК-У, 2018. 212 с.
4. Задирака Н. Ю. Підходи до розуміння правового режиму корпоративних прав, що належать державі в статутних капіталах господарських організацій. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2018. № 31. С. 154–156. (Серія: «Юриспруденція»).
5. Кобецька Н.Р. Дозвільне і договірне регулювання використання природних ресурсів в Україні: питання теорії та практики: монографія / Держ. ВНЗ «Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника». Івано-Франківськ: Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника, 2016. 271 с.
6. Легеза Ю.О. Завдання та функції публічного управління у сфері використання природних ресурсів. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2017. Вип. 26. С. 20–22 (Серія: Юриспруденція).
7. Сментина Н.В. Характеристика системи управління комунальною власністю в Україні. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2011. № 2. С. 47–50.
8. Смітюх А.В. Щодо правової природи частки у статутному капіталі господарського товариства. *Правова держава*. 2015. № 19. С. 89–94.
9. Паламарчук І.В. Публічне майно як засіб здійснення повноважень поліції: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.07 / Національна академія внутрішніх справ, Запорізький національний університет. Київ, Запоріжжя, 2017. 252 с.
10. Zadyraka N. Yu. Public money as an object of critical infrastructure: theoretical and practical aspect. *Formation and prospects for the development of national critical infrastructure protection system in Ukraine: collective monograph* / V. M. Bevzenko, V. A. Bortnyak, K.V. Bortnyak, O. Yu. Busol, etc. Lviv–Torun: Liha-Pres, 2019. S. 108–126.

ТЕМА 5. «ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУБ'ЄКТІВ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ У ВІДНОСИНАХ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ПУБЛІЧНОГО МАЙНА».

Лекція 5. «Відповідальність суб'єктів публічної адміністрації у відносинах щодо використання публічного майна» (2 год.).

1. Зміст відповідальності суб'єктів публічної адміністрації у відносинах щодо використання публічного майна.
2. Механізм відповідальності суб'єктів публічної адміністрації за делікти у сфері використання публічного майна.
3. Перспективи вдосконалення інституту адміністративної відповідальності у відносинах щодо використання публічного майна.

Семінарське заняття (2 год.).

1. Зміст відповідальності суб'єктів публічної адміністрації у відносинах щодо використання публічного майна.
2. Механізм відповідальності суб'єктів публічної адміністрації за делікти у сфері використання публічного майна.
3. Перспективи вдосконалення інституту адміністративної відповідальності у відносинах щодо використання публічного майна.

Питання для самостійної роботи

1. Механізми забезпечення та підвищення якості соціального діалогу у відносинах щодо публічного майна.
2. Можливість дотримання ефективності від використання майна, прийняття раціональних рішень, недопущення надмірних витрат чи упущеної вигоди.
3. Обов'язковість існування спеціального суб'єкта юридичної відповідальності.

Рекомендована література

1. Демкова М.С., Коба С.С., Лавриненко І.О., Український Д.Я. Відшкодування в позасудовому порядку шкоди, яка завдана державою або органами влади. Київ : Конус-Ю, 2007. 260 с.
2. Задирака Н. Ю. Межі відповідальності суб'єктів публічної адміністрації у відносинах щодо використання публічного майна. *Visegrad journal on human rights*. 2018. № 6. Ч. 2. С. 75–80.
3. Задирака Н. Ю. Удосконалення адміністративної відповідальності суб'єктів публічної адміністрації при використанні публічного майна. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 3. С. 103–111.
4. Калєніченко Л.І. Юридична відповідальність як явище об'єктивного права. *Право і Безпека.* 2016. № 2 (61). С. 31–37.
5. Миронюк Р.В., Пищида В.М. Особливості розгляду спорів, пов'язаних з використанням та розпорядженням публічним майном: монографія. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2018. 156 с.
6. Подорожній Є.Ю. Теоретичні підходи до визначення поняття «юридична відповідальність». *Вісник ХНУВС*. 2014. № 3 (66). С. 6-15.
7. Український Д.Я. Відшкодування в адміністративному порядку шкоди, завданої діяннями органів публічної адміністрації. *Актуальні проблеми держави і права*. 2007. Вип. 35. С. 207–211.
8. Ухвала Київського апеляційного адміністративного суду від 05.12.2017 у справі № 734/2723/17. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/70856944

ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ, ЯКІ ВИНОСЯТЬСЯ НА ЗАЛІК

1. Поняття, ознаки і види публічного майна.
2. Витоки формування вчення про публічне майно.
3. Сучасний стан розвитку вчення про публічне майно.
4. Вчення про публічне майно на Українських землях у XVIII-XX сторіччях.
5. Критерії формування інституту публічного майна в системі ЗАП.
6. Місце та призначення інституту публічного майна в системі ЗАП.
7. Взаємозв'язок Особливого адміністративного права з інститутом публічного майна.

8. Публічний інтерес як основа відносин щодо використання публічного майна.
9. Методологія реалізації публічного інтересу щодо використання публічного майна.
10. Особливості реалізації «триступеневого тесту» при використанні публічного майна.
11. Соціальний діалог та соціальне партнерство як юридичні категорії.
12. Поняття, сутність та особливості правового режиму публічного майна.
13. Підстави виникнення та припинення правового режиму публічного майна.
14. Правовий режим публічного майна загального користування.
15. Правовий режим природних ресурсів як публічного майна.
16. Правовий режим майна, яке забезпечує функціонування суб'єктів публічної адміністрації.
17. Правовий режим майна державних і комунальних підприємств, установ, організацій.
18. Правовий режим корпоративних прав, що належать державі в статутних капіталах господарських організацій.
19. Правовий режим публічних грошових коштів.
20. Механізм відповідальності суб'єктів публічної адміністрації за делікти у сфері використання публічного майна.

9. Рекомендовані джерела:

Основні:

1. Адміністративна процедура: навч. посіб. / [І.В. Бойко, О.Т. Зима, О.М. Соловйова, А.М. Школик]; за заг. ред. І.В. Бойко. Харків: Право, 2019. 206 с.
2. Джарти В.В. Управління об'єктами державної власності в Україні: правова природа та механізм реалізації: монографія. Харків: Диса плюс, 2014. 270 с.
3. Задирака Н.Ю. Інститут публічного майна: адміністративно-правовий аспект: монографія. Київ: Дакор, 2019. 384 с.
4. Анапасенко К.І. Право комунальної власності: господарсько-правовий аспект: монографія. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2010. 264 с.
5. Бевзенко В.М. Управління природно-заповідним фондом України (організаційно-правові питання): монографія. Херсон: Айлант, 2005. 268 с.

6. Головко Л.О. Право корпоративної власності в процесах суспільної трансформації в Україні: монографія. Київ: Видавничий центр НУБіП України, 2012. 224 с.
7. Миронюк Р.В., Пищида В.М. Особливості розгляду спорів, пов'язаних з використанням та розпорядженням публічним майном: монографія. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2018. 156 с.
8. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 06.07.2005 № 2747-IV : із зм. і доп. станом на 04.11.2018 р. *Відомості Верховної Ради України.* 2005. № 35. № 35-36. № 37. С. 1358. Ст. 446.

Додаткові:

1. Анапасенко К.І. Право комунальної власності: господарсько-правовий аспект : [монографія] К. : Видавничий Дім «Слово», 2010. 264 с.
2. Андрушко І.П. Категорія «публічний інтерес» у конституційному праві: поняття та зміст. *Часопис Київського університету права.* 2011. № 4. С. 137–141.
3. Антонович А.Я. Курс государственного благоустройства (полицейского права). Киев: Тип. В.И. Завадзского, 1890. 410 с.
4. Бардаш С.В., Баранюк Ю.Р. Поняття і склад публічних фінансів як об'єкта державного фінансового аудита. *Науковий вісник Ужгородського національного університету.* 2016. Вип. 6(1). С. 34–37 (Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство).
5. Бондаренко І.О. Комунальна власність як матеріальна основа місцевого самоврядування в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Нац. ун.-т «Одеська юридична академія». Одеса, 2013. 17 с.
6. Борсук Н.Я. Організаційно-правове забезпечення управління комунальною власністю в Україні: автореф. дис. … д-ра. юрид. наук: 12.00.07 / Державний науково-дослідний інститут Міністерства внутрішніх справ України ; Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», Міністерство освіти і науки України. Київ, 2019. 39 с.
7. Гладій О.В. Адміністративно-правовий режим техногенних родовищ в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2017. 249 с.

8. Гусь А.І., Карабін Т.О., Ленгер Я.І., Менджул М.В., Савчин М.В., Сюсько М.М, Черевко П.П. Правовий режим публічного майна об'єднаних територіальних громад / за заг. ред. Я.В. Лазура. Ужгород: РІК-У, 2018. 212 с.
9. Демкова М.С., Коба С.С., Лавриненко І.О., Український Д.Я. Відшкодування в позасудовому порядку шкоди, яка завдана державою або органами влади. Київ : Конус-Ю, 2007. 260 с.
10. Задирака Н. Ю Природа відповідальності суб'єктів публічної адміністрації при використанні публічного майна. *Право України.* 2019. № 5. С. 151–163.
11. Задирака Н. Ю. Межі відповідальності суб'єктів публічної адміністрації у відносинах щодо використання публічного майна. *Visegrad journal on human rights.* 2018. № 6. Ч. 2. С. 75–80.
12. Задирака Н. Ю. Місце та призначення інституту публічного майна в системі загального адміністративного права. *Підприємництво, господарство і право.* 2017. № 9. С. 125–128.
13. Задирака Н. Ю. Наука про публічне майно на українських землях у XVIII–XX сторіччях. *Науковий вісник Ужгородського національного університету.* 2017. № 45. Том 1. С. 177–181.
14. Задирака Н. Ю. Підходи до розуміння правового режиму корпоративних прав, що належать державі в статутних капіталах господарських організацій. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету.* 2018. № 31. С. 154–156. (Серія: «Юриспруденція»).
15. Задирака Н. Ю. Правовідносини щодо використання публічного майна: реалізація публічного інтересу за умов трипатризму. Вісник Таврійського національного університету. *Юридичні науки.* 2019. Т. 30 (69). № 4. С. 121–128.
16. Задирака Н. Ю. Удосконалення адміністративної відповідальності суб'єктів публічної адміністрації при використанні публічного майна. *Visegrad Journal on Human Rights.* 2019. № 3. С. 103–111.
17. Калєніченко Л.І. Юридична відповідальність як явище об'єктивного права. *Право і Безпека.* 2016. № 2 (61). С. 31–37.
18. Калюжний Р.А. Публічний інтерес у адміністративному праві. Pojecie *interesu w naukach prawnych prawie stanowionym i orzecnictwie sadowym polskii Ukrainy.* Lublin: Uniwersytet marii curie-sklodowskiej, 2006. С. 85–93.

19. Кобецька Н.Р. Дозвільне і договірне регулювання використання природних ресурсів в Україні: питання теорії та практики: монографія / Держ. ВНЗ «Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника». Івано-Франківськ: Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника, 2016. 271 с.
20. Коваленко Н.В. Методологічні підходи до визначення поняття адміністративно-правового режиму. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.* 2014. № 1. С. 170–177.
21. Колот А.М. Соціальний діалог як інститут підвищення соціальної відповідальності. *Ринок праці та зайнятість населення. 2013.* № 1. С. 21–24.
22. Комарова О.С. Історико-правові передумови формування комунальної форми власності на землю. *Правничий часопис Донецького університету.* 2011. № 2 (26). С. 97-105.
23. Легеза Ю.О. Завдання та функції публічного управління у сфері використання природних ресурсів. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету.* 2017. Вип. 26. С. 20–22 (Серія: Юриспруденція).
24. Литвин В.М., Мордінцев В.М., Слюсаренко А.Г. Історія України: навч. посіб. Київ: Знання, 2008. 957 с.
25. Мельник Р.С. Система особливої частини адміністративного права України: якій їй бути сьогодні? *Юридична Україна.* 2008. № 2. С. 23-27.
26. Миронюк Р.В., Пищида В.М. Особливості розгляду спорів, пов'язаних з використанням та розпорядженням публічним майном: монографія. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2018. 156 с.
27. Паламарчук І.В. Публічне майно як засіб здійснення повноважень поліції: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Національна академія внутрішніх справ, Запорізький національний університет. Київ, Запоріжжя, 2017. 252 с.
28. Панейко Ю. Наука адміністрації й адміністративного права (загальна частина). Т. 1. Авґсбурґ. 1949. 115 с.
29. Подорожній Є.Ю. Теоретичні підходи до визначення поняття «юридична відповідальність». *Вісник ХНУВС.* 2014. № 3 (66). С. 6-15.
30. Сментина Н.В. Характеристика системи управління комунальною власністю в Україні. *Вісник Хмельницького національного університету.* 2011. № 2. С. 47–50.

31. Смітюх А.В. Щодо правової природи частки у статутному капіталі господарського товариства. *Правова держава.* 2015. № 19. С. 89–94.
32. Стеценко С.Г. Сучасний погляд на предмет адміністративного права. *Публічне право.* 2016. № 1. С. 20–26.
33. Тадєєва О.М. Ґенеза поняття «Публічне майно». *Адміністративне право і процес.* № 4(6)/2013. С. 67-75.
34. Український Д.Я. Відшкодування в адміністративному порядку шкоди, завданої діяннями органів публічної адміністрації. *Актуальні проблеми держави і права.* 2007. Вип. 35. С. 207–211.
35. Формування комунальної власності як джерела економічної самодостатності територіальних громад URL: http://old.niss.gov.ua/Monitor/November/18.htm
36. Шмідт-Ассманн Е. Загальне адміністративне право як ідея врегулювання: основні засади та завдання систематики адміністративного права / відп. ред. О. Сироїд ; пер. з нім. Г. Рижков, І. Сойко, А. Баканов. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : К.І.С., 2009. 552 с.
37. Ющик О.І. Галузі та інститути правової системи (міфи і реальність): критичний нарис. Київ: Оріяни, 2002. 110 с.
38. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 536/158/16-ц від 28 листопада 2018 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/78376906
39. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 539/3192/16-ц від 22 серпня 2018 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76649361
40. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 820/3703/17 від 30 січня 2019 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/79834934
41. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 823/902/17 від 20 червня 2018 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75133500
42. Постанова Верховного Суду у складі Великої палати у справі № 826/12372/17 від 21 листопада 2018 р. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/78131268
43. Право власності в Україні : навч. посібник / О.В. Дзера, Н.С. Кузнєцова, О.А. Підопригора та ін. ; За заг. ред. О.В. Дзери, Н.С. Кузнєцової. К: Юрінком Інтер. 2000. 816 с.

44. Про управління об'єктами державної власності: Закон України від 21.09.2006 р. № 185-V: із зм. і доп. станом на 23.07.2017 р. *Відомості Верховної Ради України.* 2006. № 46. С. 1502. Ст. 456.
45. Про розмежування державного майна України між загальнодержавною (республіканською) власністю і власністю адміністративно-територіальних одиниць (комунальною власністю): постанова Кабінету Міністрів України від 05.11.1991 р. № 311 URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/311-91-п.
46. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням правління Пенсійного фонду України щодо офіційного тлумачення положень статті 1, частин першої, другої, третьої статті 95, частини другої статті 96, пунктів 2,3,6 статті 116, частини другої статті 124, частини першої статті 129 Конституції України, пункту 5 частини першої статті 4 Бюджетного кодексу України, пункту 2 частини першої статті 9 Кодексу адміністративного судочинства України в системному зв'язку з окремими положеннями Конституції України від 25.01.2012 № 3-рп/2012. *Офіційний вісник України.* 2012. № 11. Ст. 422.
47. Справа «Феррадзіні проти Італії» (Ferrazzini v. Italy): рішення Європейського суду з прав людини. № 44759/98. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_167
48. Ухвала Київського апеляційного адміністративного суду від 05.12.2017 у справі № 734/2723/17. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/70856944
49. Kagan E. Presidential Administration. *Harvard Law Review*. 2001. No. 114. Pp. 2245-2385.
50. Public ownership URL: https://www.infoplease.com/encyclopedia/social-science/government/concepts/nationalization
51. Rose-Ackerman S. Comparative Administrative Law: Outlining a Field of Study. *Windsor Yearbook of Access to Justice*. 2010. Vol. 28. No. 2. Pp. 435-449.
52. Stason E. B. Jr. Research in Administrative Law. *Faculty Publications*. 1964. Paper 1111. Pp. 99-107 URL: http://scholarship.law.wm.edu/facpubs/1111
53. Woodin T., Crook D., Carpentier V. Community and mutual ownership: A historical review. URL: http://www.jrf.org.uk/sites/files/jrf/community-mutual-ownership-full.pdf

54. Zadyraka N. Yu. Legal relations in public property use: dialog for exercise of public interest. *Jurisprudence in the modern information space:* collective monograph. Hamilton: Accent Graphics Communications & Publishing, 2019. P. 140–158.
55. Zadyraka N. Yu. Public money as an object of critical infrastructure: theoretical and practical aspect. *Formation and prospects for the development of national critical infrastructure protection system in Ukraine: collective monograph* / V. M. Bevzenko, V. A. Bortnyak, K.V. Bortnyak, O. Yu. Busol, etc. Lviv–Torun: Liha-Pres, 2019. S. 108–126.
56. Zadyraka N. Yu. The public property institution in the modern system of General and Special Administrative Law. *Theoretical and practical aspects of modern jurisprudence development: the experience of European countries and prospects for Ukraine*: collective monograph / V. M. Bevzenko, V. A. Bortnyak, K. V. Bortnyak, O. Yu. Busol, etc. Lviv–Torun: Liha-Pres, 2019. S. 143–156.

Наукове видання

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ КОМПЛЕКС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ ВИМІР УПРАВЛІННЯ ПУБЛІЧНИМ МАЙНОМ»

для здобувачів освіти 2023 року вступу

Підготовка до друку ВД "Дакор"

Підписано до друку 24.02.2023. Гарнітура Bookman. Формат 60×84 1/16.
Папір офсетний. Друк офсетний. Ум.-друк. арк. 1,33. Обкл.-вид. арк. 1,24.
Наклад 100 прим.

Редакційна підготовка та друк ТОВ ВД «Дакор»
Свід. ДК № 4349 від 05.07.2012
+38(067) 153-96-73; vd_dakor@ukr.net www.dakor.kiev.ua
03057, м. Київ, просп. Перемоги, 56